



L'USAC-CGT représente 7 sièges sur 10 au CTP local du CRNA. Notre organisation interprofessionnelle offre une voix équitable et solidaire entre tous les agents du centre (administratifs, contractuels, icna, iessa, ieeac, ouvriers, tseac).

A ce CTP étaient présents pour l'USAC-CGT :
Nathalie Jeandot,
Charles-andré Quesnel,
Harold Quesnel,
Alexandre Ripoche,
Laurence Ratsimba,
Sylvain Rech,
Benoît Parsy,
Aurélien Morere,
Sébastien Naudet.

N'hésitez pas à nous contacter : athis@usac-cgt.org.

Ce CTP s'est déroulé dans un contexte de baisse importante des effectifs dans tous les services. L'USAC-CGT a averti l'encadrement de la baisse de service consécutive à venir.

SUITES DONNÉES AU DERNIER CTP

Lors du dernier CTP local de novembre 2010, l'administration avait proposé d'imposer lors des « ponts » des journées ARTT aux personnels en horaires de bureau. Après consultation des services, le chef de centre nous a indiqué qu'il n'allait finalement pas imposer de journée obligatoire.

En réponse, nous avons demandé l'assurance qu'il n'y aurait pas de refus de congés ou d'ARTT ces jours là ; l'administration a refusé de nous apporter cette garantie. Pourtant, comme l'administration proposait de fermer tous les services lors des ponts, c'est bien qu'il n'y a pas de nécessité de service, et on ne peut donc pas utiliser cet argument pour refuser des congés ou ARTT. L'administration s'est contentée de dire qu'elle gèrera la situation comme en 2010.

Lors du CTP du mois de novembre, l'administration s'était également engagée à nous présenter comment elle comptait impliquer les personnels pour le remplacement des écrans Mage. Une fois de plus, aucune réponse n'a été apportée et le sujet est repoussé au CTP de juin.

CTP VRO en mai

Le chef de centre nous a indiqué qu'un CTP local extraordinaire se tiendrait début mai, afin de discuter la mise en place des VRO, suite au CTP DSNA ad hoc.

DOSSIERS CIRCULATION AÉRIENNE

► **Grenelle de l'environnement (relèvement 1000' altitude de transition en région parisienne)** : Suite à des simulations en juin 2010 à Brétigny, un rapport a été publié. Nous avons déploré qu'un échantillon trop faible de contrôleurs y ait participé et sommes également revenus sur la validité de telles simulations en particulier concernant la forme des secteurs simulés et l'aspect particulièrement coercitif dans lesquelles elles avaient eu lieu (astreintes sur les « détachés »).

Le dossier opérationnel est pourtant considéré comme validé par l'administration, il est en discussion avec la mission environnement (enquête publique pour les trajectoires sous le niveau 60) et sera traité en CRG (Comité Régional de Gestion) en avril, pour une éventuelle mise en œuvre le 17 novembre. Les trajectoires pour Roissy face à l'Est posent problème, car elles impactent en particulier fortement l'agglomération de Cergy Pontoise. S'il faut les modifier, alors le dispositif ne sera pas mis en place en 2011. **Le Go/No Go sera pour la mi-juin.**

Nous avons rappelé qu'il était contre productif de rapprocher autant la date de Go de la date de mise en œuvre. En effet, en cas de No Go (comme ce fut le cas pour Harmonie à l'Est), nos subdivisions ont donc travaillé « pour rien » (immobilisation des simulateurs, planning des équipes...). Confondre vitesse et précipitation, c'est prendre le risque d'aller dans le mur. Aussi, afin de ne pas revivre les problèmes d'Harmonie, nous avons demandé à la subdivision contrôle d'élaborer un questionnaire détaillé, afin d'avoir le retour et le ressenti des contrôleurs.

► **Manche** : Le dispositif n'est pas satisfaisant, et les expérimentations menées pour le modifier n'ont pas apporté d'améliorations. Le CRNA/N travaille actuellement à une proposition avec le CRNA/O. Cette proposition doit être présentée aux anglais fin 2011. Elle est actuellement analysée par Brest. Le GT espace Ouest a dit que le CRNA/N était prêt à reprendre des espaces et le trafic associé.

► **Harmonie** : Un « séminaire stratégique » aura lieu fin mars pour étudier les suites du report à 2012 ; un REX de l'échec sera fait à cette occasion. Ce séminaire concernera l'ensemble de l'en-route et seul l'encadrement sera convié afin de réfléchir à une stratégie d'organisation de l'espace. Le moment venu les syndicats seraient associés. Mais ce séminaire réunira Reims et Athis bien sûr, mais aussi 3 SNA et les autres CRNA.

Il est fort à craindre que ce séminaire ne soit qu'une réunion d'ordre général qui ne se penche pas vraiment sur le dossier Harmonie. De plus un REX est demandé, mais comment va-t-il pouvoir être fait lors de ce séminaire, alors que les acteurs du terrain que sont les ICNA et les GT espace ne sont pas conviés, ni même consultés ?

Pour l'USAC-CGT, il semble incohérent que 2 mois après la décision de report, un cap clair n'ait toujours pas été fixé pour aboutir dans ce dossier. Faire baisser les délais de l'UJ est un enjeu important pour l'ensemble de la DSNA et les contrôleurs sont prêts à y travailler dans la mesure où leur expertise est prise en compte et que des simulations de test/validation sont prévues. Concernant le REX sur le dysfonctionnement passé, gageons que notre encadrement saura balayer devant sa porte au cours du séminaire : faire passer un dossier technique contre l'avis des experts et monter les centres l'un contre l'autre, ne peut constituer une base de travail constructive.

► **Fermeture inopinée de Seine** : Lors du CTP du 25 novembre, nous avons discuté de changements à faire dans la LOA. Les recommandations ont été appliquées, pour autant les problèmes, d'effectif notamment, subsistent, et aucune réelle solution pour améliorer la compatibilité IFV/VFR n'a été apportée. Cette situation était malheureusement prévisible au vu des conditions dans lesquelles la DO a contraint Melun à s'étendre. (baisse d'effectif, fréquence inopérante, dimensionnement de subs inadapté...).

► **Point Merge** : Ce dossier a fait l'objet de simulations en juin 2010 sur le secteur TE. Il a été retenu comme projet SESAR, avec comme objectif une éventuelle UOP en décembre. Quid de l'impact du dossier « grenelle » ? L'administration nous a indiqué qu'elle allait demander à SESAR un délai supplémentaire pour la mise en service.

► **DVR interface** : Ce dossier (travail sur l'interface Reims / Londres) impacte les secteurs TN et TB, mais aussi TP. La première phase de novembre 2011 concerne l'interface avec Reims au dessus du FL265, avec un dédoublement de l'axe de GURLU. Les simulations ont lieu actuellement à Brétigny. La deuxième phase concerne la zone de Cambrai, et la réorganisation de la CBA1 avec mise en place de plusieurs routes en limite de nos secteurs, zone d'échange entre Maastricht et Londres.

Les anglais demandent aux centres adjacents de modifier leurs dispositifs, pour améliorer leur desserte. Et ceci au détriment de la capacité des secteurs parisiens. Et comme de notre côté l'administration n'arrive pas à imposer un projet structurant comme Opéra, nous avons beaucoup de mal à discuter...

► **SWAP** : Ce dossier concerne les livraisons du CRNA/E sur l'UJ, il fait partie du Fabec et a été simulé au printemps 2010. Sa mise en œuvre est liée à d'autres travaux sur les zones militaires dans le cadre du Fabec. On évoque 2012 ou 2013. Nous avons rappelé que le SWAP pour le secteur UJ est un effet collatéral qui s'impose à nous. Le CRNA/N a fait des simulations pour proposer quelque chose de « moins pire », qui assurera la sécurité mais pas la capacité. Quid aussi de la prise en compte d'un dispositif Harmonie qui fonctionne ?

CENTRALES ÉLECTRIQUES ET THERMIQUES

Le chantier de rénovation des centrales de chauffage et électricité, qui gèrent aussi la climatisation pour les bâtiments 1600 et 1609, est en cours. Le démontage des groupes électrogènes est toujours prévu fin août, et chacun aura constaté les travaux sur le parking BGTA. Autre chantier : la fusion des supervisions des deux centrales. Elle nécessite une qualification croisée des personnels concernés et le processus devrait avancer rapidement dans peu de temps.

L'USAC-CGT a profité de ce dossier pour évoquer le manque de places de parking pour le complexe, et proposer qu'une étude soit réalisée concernant la pertinence d'une navette (transport collectif). Mutualisation avec les sites d'Orly et ADP, points de passage, horaires... autant de critères à prendre en compte pour un projet cohérent. A suivre...

EFFECTIFS ICNA

► Nos partenaires syndicaux n'ont pas voulu discuter de la répartition Est/Ouest des effectifs pour l'ensemble de l'année 2011. Nous proposons d'acter une répartition 4 Ouest / 12 Est pour l'année (en ajustant bien sûr si la CAP de juin montrait de grosses disparités sur les départs). L'administration a décidé d'affecter la promotion qui arrive en mars à égalité entre l'Est et l'Ouest (4/4). L'USAC-CGT aurait préféré affecter plus de personnels en zone Est dès cette promotion, mais les planning ayant déjà été faits, cela nous paraissait difficile. Surtout nous n'avons eu aucun soutien de la part de nos partenaires syndicaux. Nous avons également demandé à l'administration de disposer des chiffres concernant les contrôleurs indisponibles, ainsi que du nombre d'arrêts maladie.

► La plus grosse discussion a eu lieu sur le différentiel Est-Ouest. Depuis plusieurs CTP l'administration tente d'imposer un différentiel de 16 à 18 PC, sans aucune démonstration chiffrée. Elle ne se base que sur les heures de contrôle, l'I1 (PR/PT) en quelque sorte, alors que nationalement l'administration n'utilise plus cet indicateur. Plus grave, le SNCTA, qui soutient cette proposition de différentiel à 16, semble utiliser cette même méthode. En

séance, nous leur avons demandé quelle méthode ils utilisaient pour justifier ce différentiel de 16 PC, ils ont répondu qu'ils s'appuyaient « sur la réalité du terrain, la réalité opérationnelle ». Voilà une belle argumentation que les contrôleurs de l'Est apprécieront....

Pourtant la feuille de route impose aux équipes de l'Est de monter à 2 de plus que les équipes de l'Ouest. Nous avons longuement expliqué que pour nous le différentiel à viser était de 24 (2 par équipe * 12). Dans tous les cas, nous risquons de voir bientôt apparaître des régulations cause effectif (« staffing ») en zone Est. Et même si actuellement le PR/PT (pardon, la « réalité opérationnelle ») est inférieur en zone Est, cela ne justifie pas de viser un différentiel de 16.

Nous avons rappelé que le différentiel entre Est et Ouest a été imposé par l'administration. L'administration avait alors proposé un différentiel de 24. Nous avons à l'époque dénoncé cette méthode de « rééquilibrage par différenciation des deux zones », préférant un rééquilibrage de la charge de travail (des secteurs donc) entre les deux zones.

L'administration a mis au vote la phrase suivante : « Il est proposé de viser un différentiel de 16 à 18 PC pour l'affectation des ressources ICNA 2011 ». Seule l'USAC-CGT a voté contre cette phrase, dans la mesure où le différentiel proposé ne repose que sur un indicateur dénoncé par l'USAC-CGT (pour info les représentants de l'administration et du SNCTA ont voté « Pour »).

EXPÉRIMENTATION UIV / SECTEURS DE CONTRÔLE

Depuis plusieurs années, les CLS évoquent les problèmes de compatibilité IFR/VFR de notre centre (cf. compte-rendu de la dernière CLS). Nous avons donc souhaité donner une nouvelle impulsion à ce dossier à l'occasion de ce CTP. Au vu des enjeux de sécurité, l'USAC-CGT soutient l'idée d'une expérimentation dans le cadre d'une UOP, avant la montée en puissance du trafic VFR. Il faudra ensuite débriefer à la sortie de l'été pour voir s'il serait pertinent ou pas de pérenniser le système. L'administration a indiqué que le GT espace Ouest avait rejeté la proposition, et que le GT espace Est devait rendre ses conclusions bientôt, après avoir consulté des PC de l'Est via les équipes.

Pour l'USAC, il y a des chiffres de (in)sécurité indéniables concernant la compatibilité IFR/VFR, et il ne suffit pas de jeter un voile pudique sur ces problèmes pour les régler. On parle là d'une expérimentation limitée dans le temps et nous rappelons que l'UIV ne dispose que de 15 codes sur toute la FIR Paris. Alors, encore un été sans filet ?

NOTIFICATION DES ASTREINTES

Suite aux mouvements de grève de fin 2010 contre la réforme des retraites, l'administration a proposé de modifier la méthode de notification des astreintes, afin de faire des économies sur le budget « télégrammes » et si possible améliorer le système.

La proposition de l'administration était de déléguer cette notification aux chefs d'équipe. Nous leur avons rappelé que cette tâche n'est pas de la responsabilité des chefs d'équipe.

D'autre part, on part d'un système certes perfectible mais avec une certaine traçabilité à un système où l'administration n'a aucune preuve que l'astreinte a été notifiée. Et toute la responsabilité est pour le chef d'équipe... Nous avons proposé que l'administration utilise les « Lettres Recommandées envoyées par ordinateur, » beaucoup moins chères et avec une traçabilité totale. Et en cas de mouvements longs l'administration pourra toujours notifier directement en salle et en main propre les astreintes. Devant les arguments, la décision a été renvoyée à plus tard pour être retravaillée.

La méthode de désignation par contre a favorablement évolué, et les chefs de salle et les assistants chef de salle sont, comme nous le demandions, pris en compte par la « moulinette », garantissant une meilleure équité entre les PC et les CDS/FMPiste.

STANDARD TÉLÉPHONIQUE

L'administration a au fil des années refusé de remplacer les départs en retraite/mutation des collègues standardistes. Récemment, suite au départ d'une des deux dernières personnes du standard, l'administration a décidé de totalement privatiser ce service. Certes cela coûtera peut-être moins cher, mais d'autres tâches ne seront plus effectuées, et l'administration n'a que faire des aspects humains, et surtout de la qualité du service rendu. A qui le tour désormais ?

ETATS GÉNÉRAUX IEISSA

Cette démarche a été initialisée fin 2010, la première étape a été la mise en place de 4 GT thématiques. En fin d'année, il y a eu appel à candidature pour les GT, avec deux candidats retenus par la DO, sur les thèmes des nouveaux systèmes techniques et de la formation. L'USAC-CGT préfère considérer ces États Généraux comme une opportunité de mettre tous les sujets sur la table afin d'améliorer le service rendu en garantissant l'avenir de la profession des IEISSA, plutôt que comme un groupe de parole géant type « Alcoolique Anonyme » pour mieux nous refiler le plat du protocole 2010, mort-né.

Comme précisé et admis par le DSNA, les 4 GT devront prendre en compte les aspects sociaux. Pour l'USAC-CGT il faudra évoquer, entre autres, les moyens de :

Définir les effectifs nécessaires, sans contrainte dogmatique de la RGPP.

Rendre attractifs les postes DTI, ENAC et subdivisions Etudes /Installations des SNA.

Créer un 4ème grade HEA.

Prendre en compte la pénibilité des rythmes de travail IEISSA par une bonification d'annuité retraite et prévoir l'adaptation des postes pour les IEISSA qui seront obligés de travailler jusqu'à 67 ans pour ne pas avoir de décote.

Nous avons demandé à l'administration ce qu'elle comptait faire pour aider à l'implication des IEISSA dans les phases suivantes des Etats Généraux, et aussi comment seront prises en compte les doléances qui émergeront, et avec quels moyens.

L'administration a répondu qu'il y aurait une consultation locale, dont les modalités seront définies mi avril.

Cela aura un impact sur les salles de contrôle, mais l'administration locale ne semble pas vouloir les impliquer dans les discussions. Pour l'USAC-CGT, le service rendu risque de se dégrader .

Côté effectifs, l'USAC-CGT considère qu'il manque désormais 10 IEISSA dans notre centre. Cette situation ne saurait être transparente vis à vis de la salle de contrôle, ce que nous n'avons pas manqué de rappeler à notre direction.

PRÉSENTATION DU BILAN CRNA/N 2010 POUR LES DIFFÉRENTS SERVICES

La présentation des différents bilans a été l'occasion pour l'USAC-CGT de demander :

- une catégorie « écran Mage » dans les causes de HN

- pour les formateurs en langue anglaise, suite au départ en retraite d'un des professeurs, nous avons demandé à l'administration d'augmenter le nombre d'heures pour les personnels qui ne sont pas à 100% et qui en font la demande.

- pour le service technique une série de questions ont été posées concernant les stages Facteurs Humains, la formation en langue anglaise, le TRM, les logements pour utilité de services. Pour les agents du Cautra, qui ont une astreinte avec présence en 15 min sur site, la demande a été soutenue par DO et DSNA, et prise en compte au niveau SG Ministériel. Il est donc prévu que dans le décret les agents CAUTRA soient en NAS (Nécessité Absolue de Service).

QUESTIONS DIVERSES POSÉES PAR L'USAC

OPERA : Le DSNA a indiqué que le projet était décalé de 2 ans, pour des raisons financières, et compte tenu de la baisse du trafic. Le trafic n'atteindra pas avant 2013 le record de 2007.

SEVESO : Le périmètre Seveso implique un rayon de 100m autour des cuves, donc le CRNA/N n'est pas impacté.

Gestion du service d'alerte les jours de grève des agents BTIV : Lors de grèves des agents du BTIV, la tâche « gestion du service d'alerte » n'est plus déléguée au BTIV, alors que le Chef de Salle a plus de travail qu'en temps normal. L'administration n'a pas d'autre proposition que d'évoquer cela lors du stage de formation des Chefs de Salle... tous les 3 ans.

Possibilité de modification des dates de retour stages linguistiques : Nous avons demandé à ce qu'il soit possible, pour convenance personnelle et sans surcoût pour le service, de modifier les dates de départ ou retour pour les stages en immersion. L'administration n'y voit plus d'objection.



Union Syndicale
de l'Aviation Civile

9, rue de Champagne
91200 Athis-Mons
Tél : +33.1.69.57.65.18
athis@usac-cgt.org
www.usac-cgt.org

Une fois de plus l'USAC-CGT a défendu l'ensemble des personnels du CRNA-Nord lors de ce CTP. Pour l'USAC-CGT, la solidarité n'est pas qu'un slogan électoral !

Demande de bulletin d'adhésion

Nom/Prénom :

Corps : Service :

Email : Téléphone :

Adresse :